

CUMBRE MUNDIAL

UNA COMEDIA ABSURDA PARA TERMINAR
CON LOS POBRES

GUÍA DIDÁCTICA

E.S.O. v Bachillerato

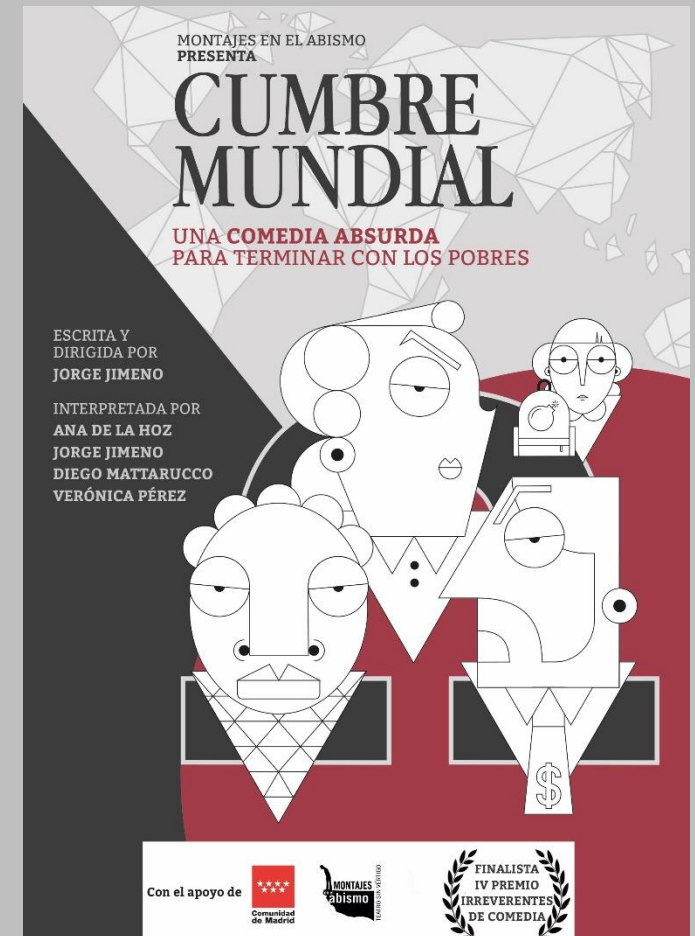
Cumbre Mundial plantea múltiples reflexiones al público que la disfruta, por lo que desde *Montajes en el Abismo*, hemos valorado la relevancia de acercarla a estudiantes de E.S.O. y Bachillerato. Para ello hemos creado esta guía didáctica como una herramienta que facilite al profesorado la preparación de las y los estudiantes para la función, de acuerdo con su edad. Busca preparar al alumnado para aquello que esperan ver sobre el escenario, su disfrute y comprensión del espectáculo. De esta manera buscamos apoyar tanto el trabajo previo como el posterior a la asistencia a la función. Cada docente conoce el nivel y posibilidades de su grupo de estudiantes, por lo que podrá seleccionar y adaptar los contenidos de la guía a sus necesidades concretas y acercarlas a la materia que imparte.

Objetivos

1 Reflexionar sobre el porqué de la existencia de la pobreza en nuestros días

2 Acercar al público a los diferentes actores que “en teoría” se preocupan por acabar con la pobreza

3 Divertir y animar al público juvenil a que vaya al teatro, usando el humor como bálsamo para digerir los mensajes



Sinopsis

Los representantes de la ONU, de los países ricos, de los países pobres y de la sociedad civil se han citado para tratar de solucionar la pobreza, esta lacra que avergüenza a la humanidad. Y lo harán, como siempre, con su mejor voluntad. Sin embargo, este importantísimo encuentro se verá interrumpido por un grupo de antisistemas que pueden hacer que todo termine saltando por los aires.



Reflexiones previas a la representación

Con el objetivo de hacer que el alumnado tenga una predisposición positiva antes de ver la obra y de que pueda disfrutar y sacar más provecho de ella, sería interesante reflexionar en el aula sobre tres puntos fundamentales para su óptima comprensión: conceptos de base como pobreza, organismos internacionales y otros actores implicados.

1. Pobreza:

Es la situación de no poder satisfacer las necesidades físicas y psíquicas de una vida digna, por falta de recursos, como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria, el agua potable o la electricidad. La pobreza puede afectar a una persona, un grupo de personas o toda una región geográfica.

Etimológicamente viene del término latino *paupertas*, que remite originalmente a la condición de 'pauperos' que significa, literalmente, *parir o engendrar poco* y se aplicaba al ganado y, por derivación, a la tierra pobre, es decir infértil o de poco rendimiento. De esta acepción

de pobreza como falta de potencialidad o capacidad de producir deriva un concepto distinto que apunta a la carencia de una serie de bienes y servicios básicos.

El enfoque más moderno sobre pobreza se inspira en la acepción primigenia de pobreza como falta de capacidad de producir o de realizar su potencial productivo con el énfasis puesto no tanto en el resultado (ser pobre en el sentido de no disponer de ingresos o bienes suficientes) sino en el ser pobre como imposibilidad de alcanzar un mínimo de realización vital por verse privado de las capacidad, posibilidades y derecho básicos para hacerlo.

También se pueden considerar como pobreza las situaciones en que la falta de medios económicos impide acceder a tales recursos. Situaciones como el desempleo, la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos. Así mismo puede ser el resultado de procesos de exclusión social, segregación o marginación.

Según el Informe de Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) uno de cada cinco habitantes del mundo vive en situación de pobreza. Es decir, 1500 millones de personas no tienen acceso a saneamiento, agua potable, electricidad, educación básica o al sistema de salud, además de soportar carencias económicas incompatibles con una vida digna.

2. Organismos internacionales: ONU, Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional

Las **Naciones Unidas** (O.N.U.) es la mayor organización internacional existente. Se define como una asociación de gobierno global que facilita la cooperación en asuntos como el Derecho Internacional, la paz y la seguridad, el desarrollo económico y social, los asuntos humanitarios y los derechos humanos. Fue fundada el 24 de octubre de 1945 en la ciudad estadounidense de San Francisco, por 51 países que, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, firmaron la Carta de las Naciones Unidas.

Desde su sede en Nueva York, los Estados miembros de la ONU deliberan y deciden acerca de temas significativos en reuniones periódicas. La sede europea (y segunda sede mundial) se sitúa en Ginebra, Suiza.

La figura pública de la ONU es el Secretario General. El actual es António Guterres de Portugal, que asumió el puesto en 2017 reemplazando a Ban Ki-moon.

La ONU posee **193 Estados miembros**: todos los países soberanos reconocidos internacionalmente, más tres miembros en calidad de observadores (el Estado de la Ciudad del Vaticano, la Soberana Orden Militar de Malta y el Estado de Palestina). Otros Estados independientes de facto como la República de China o Kosovo no son miembros, pues son considerados territorios en disputa. La Carta de las Naciones Unidas establece los requisitos para ser Estado miembro:

<<Podrán ser Miembros de las Naciones Unidas todos los demás Estados amantes de la paz que acepten las obligaciones consignadas en esta Carta, y que, a juicio de la Organización, estén capacitados para cumplir dichas obligaciones y se hallen dispuestos a hacerlo. >>

Los fundadores de la ONU manifestaron tener esperanzas en que esta nueva organización sirviera para prevenir nuevas guerras. Estos deseos no se han hecho realidad en muchos casos. Desde 1947 hasta 1991, la división del mundo en zonas hostiles durante la llamada Guerra Fría hizo muy difícil este objetivo, debido al **sistema de veto en el Consejo de Seguridad**. Desde 1991 las misiones de paz se han hecho más complejas abarcando aspectos no militares que asegurasen un adecuado funcionamiento de las instituciones civiles.

En 1948 se proclama de la **Declaración Universal de los Derechos Humanos**, uno de los logros más destacados de la ONU. Recientemente ha habido numerosas llamadas para su reforma. Algunos Estados miembro desean que esta juegue un papel mayor (los llamados países del Sur) o más efectivo en los asuntos mundiales, otros desean que su papel se reduzca a la labor humanitaria (los países del Norte). Ha habido numerosos llamamientos a ampliar la composición del Consejo de Seguridad para reflejar la situación geopolítica actual (esto es, más miembros de África, América Latina y Asia) para que se modifique el procedimiento de elección del Secretario General.

En cuanto a la financiación de las Naciones Unidas y de algunas de sus agencias especializadas, esta está asegurada por las contribuciones obligatorias de los Estados miembros. La aportación de cada miembro se basa en la capacidad de pagos de cada país, calculada del ingreso nacional por habitante; no obstante, para mantener un nivel de independencia, el nivel máximo de contribución está fijado en el 22% y el mínimo en 0,01% del total.

Algunos críticos con la ONU perciben que las Naciones Unidas solo están al servicio de los gobiernos de sus países miembros (especialmente los más poderosos) y no de los ciudadanos del común. También han acusado a la ONU de ineficiencia burocrática, desperdicio y corrupción. Una fuerte crítica radica en el poder de veto de los 5 miembros permanentes del Consejo de Seguridad (China, Francia, Reino Unido, Rusia y EE.UU.), el cual ha sido utilizado para proteger los intereses geopolíticos de dichos países, impidiendo la acción de la ONU para salvaguardar la paz y seguridad internacional.

El **Banco Mundial**, es una organización multinacional especializada en **asistencia financiera y técnica para los llamados países en desarrollo**. Su propósito declarado es reducir la pobreza mediante préstamos de bajo interés. Fue creado en 1944. Está integrado por 189 países miembros y tiene su sede en Washington D.C. (Estados Unidos). Fue concebido, en un principio, con el fin de ayudar a las naciones europeas en la reconstrucción de las ciudades durante la posguerra, poco a poco fue ampliando sus funciones integrando lo que hoy conocemos como el Grupo del Banco Mundial.

Las suscripciones de capital son proporcionales a la riqueza de cada país, determinando el número de votos de cada uno de estos: por ejemplo, EE.UU. controla el 16,38% de los votos, Japón el 7,86% y Francia el 4,30. En contraste, 24 países africanos controlan juntos solo el 2,85% del total.

La actuación del BM en los países menos desarrollados es objeto de críticas:

- Ha financiado proyectos que provocaron daños ambientales masivos.
- Favorece los intereses de los países industrializados: se ha favorecido la exportación de residuos peligrosos o tóxicos a países en desarrollo y la reubicación de industrias contaminantes de los países industriales en países en desarrollo.
- Los proyectos del BM empeoran las condiciones de los pequeños agricultores.
- Ha prestado dinero a gobiernos que violan abierta y permanentemente los derechos humanos.
- Los proyectos del BM han amenazado los derechos de los pueblos indígenas y supuesto la reubicación forzosa de personas y comunidades.

Otra crítica extendida es la gran influencia de los EE.UU. Muchos consideran que el BM está bajo una influencia política excesiva de los EE.UU. debido a su capacidad de bloqueo por su enorme peso en la propiedad del BM (una consecuencia de su peso en la economía mundial).

El **Fondo Monetario Internacional** (FMI) es una organización financiera internacional con sede en Washington D.C. (Estados Unidos) que nació en 1945 formado por 44 países aliados de la Segunda Guerra Mundial. Después de 1976 y de la desaparición del sistema de cambio fijo, toma un papel preponderante ante países en desarrollo y crisis financieras internacionales.

Esta organización ha sido fuertemente criticada en las últimas décadas. Las principales críticas se centran en el papel dominante que tienen los países desarrollados dentro del organismo, lo que causa que el FMI oriente sus políticas globales al fomento del capitalismo

neoliberal, a causa de haber impuesto a los países en vías de desarrollo (y más recientemente a algunos países europeos) sus programas económicos. Sus préstamos son realizados a cambio del cumplimiento de estos programas basados en la reducción del déficit y del gasto público, las políticas monetaristas y el neoliberalismo, lo que según sus críticos ha provocado un aumento de la brecha entre ricos y pobres y un empoderamiento de los servicios públicos, como la sanidad. También está acusada por haber apoyado y financiado a las dictaduras militares en Latinoamérica y África, y se le han criticado sus políticas sobre medio ambiente y alimentación.

3. El papel de las ONG y la ayuda (sociedad civil). Relaciones desiguales.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, se intensificaron las movilizaciones pro ayuda para el desarrollo principalmente en función de dos factores: los flujos monetarios y la influencia norteamericana. El primero se dio en función de la diferencia de productividad de los Estados Unidos y los demás países, en este sentido, era necesario exportar capital hacia los países pobres para evitar una crisis como la de 1929. El segundo factor se fundamenta en la cuestión ideológica de la postguerra, pues aquellos países que se encontraban bajo influencia norteamericana utilizaban la ayuda internacional como una forma de oponerse al dominio de la Unión Soviética. Así **la cooperación para el desarrollo se entendió como una forma asistencialista** y se trató de relaciones asimétricas entre el norte, detentor de recursos y poder, y el sur, carente de recursos para llegar a los niveles de desarrollo establecidos por los países del norte occidental.

En este contexto se crearon organizaciones como el Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (BIRD) –denominado más tarde Banco Mundial-, el programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) con el objetivo de promover el desarrollo a nivel mundial, consagrando la ayuda internacional como un nuevo dispositivo de ordenamiento estableciendo sus agencias de promoción de cooperación bilateral.

Gradualmente, la cooperación internacional empezó a contar con un número mayor de organizaciones multilaterales y bilaterales comprometidas con políticas de asistencia técnica y programas de financiamiento orientados hacia países menos desarrollados. Con esto, **a partir de la década de 1970, el concepto de cooperación evolucionó**, perdiendo su carácter asistencialista exclusivo de la estrategia política bilateral de las grandes potencias con lo que ganó una connotación desarrollista, consolidando el llamado Sistema Internacional de Cooperación al Desarrollo.

Desde entonces, el sistema de cooperación internacional se ha vuelto cada vez más complejo, dada la multiplicidad de agentes, objetos, reglas y valores que lo forman. Por ejemplo, los agentes pueden ser personas, Estados nacionales, organismos multilaterales, estados subnacionales y también entidades no gubernamentales (asociaciones, fundaciones, empresas, ONG) que actuarían tanto en el ámbito nacional como internacional.

Cada vez más surgen **voces que cuestionan la validez de la ayuda y la cooperación internacional** para el desarrollo. Por desiguales razones. Hay quienes le achacan falta de eficacia y quienes la creen un parche que perpetúa la injusticia y la desigualdad.

En la mayoría de las ocasiones las ONG se oponen a las teorías y prácticas económicas neoliberales de las instituciones internacionales como el FMI y el BM. Pero estas organizaciones internacionales a su vez encargan a las ONG el rol de llevar a cabo los programas sociales que el estado no es capaz de realizar porque no tienen dicha capacidad como resultado de esas políticas restrictivas impuestas.

Obviamente, la cantidad de dinero invertida en cooperación a través de las ONG y la ayuda estatal directa es ínfima en comparación con la que los países ricos obtienen de los países pobres a través del pago de la deuda soberana o de las industrias extractivas de materias primas. Como consecuencia de estas dinámicas se refuerzan las relaciones de poder desigual, pudiéndose considerar una forma actualizada de colonización.

Es posible argumentar que las ONG no son las que ponen las reglas del sistema, que lo hacen con la mejor intención posible y que, si no existiesen, mucha gente lo pasaría mucho peor. Y es cierto, pero eso no las exime de ser conscientes del papel que juegan y de que pueden estar haciéndoles el juego a las organizaciones internacionales que imponen esas políticas restrictivas y limitan de alguna manera las corrientes internas movilizadoras y desestabilizadoras del *statu quo*.

Quizás, aunque los programas de cooperación no logren sus objetivos, son beneficiosos porque al menos facilitan un intercambio cultural y social entre personas. Pero ¿cómo lograr una cooperación de igual a igual, Sur-Sur, Norte-Norte, Norte-Sur, Sur-Norte...? ¿Podría esa cooperación real estar basada en la creación de redes de personas de aquí y allá, globalmente, que luche por nos cambios sociales y políticos comunes a diferencia de la cooperación entre estados?

4. Movimientos antisistema

Son grupos de personas con una ideología disconforme con el orden político o social establecido, que mediante reivindicaciones o acciones diversas **tratan de cambiar el statu quo**. No existe un movimiento antisistema único, ya que la base ideológica de estos movimientos es compleja, amplia y heterogénea, incluyendo corrientes como la antiglobalización, el anticapitalismo y en general el **inconformismo cívico y ético**. Si bien la expresión antisistema carece de significado negativo, en ocasiones los medios de comunicación la utilizan en sentido peyorativo para referirse a toda aquella posición disidente o subversiva ante el sistema imperante. No es extraño, por tanto, que los medios de comunicación simplifiquen su significado, interpretando que existe como movimiento organizado único, de carácter violento y radical. Aunque necesariamente no lo sea.

Lo cierto es que bajo el ambiguo paraguas del concepto “antisistema”, pueden agruparse movimientos de espectro anarquista, libertario, socialista, comunista, fascista, anticapitalista, antimperialista, ecologista y un largo etcétera, que pueden llegar a confluir y coincidir (pese a sus enormes diferencias) en el tipo de acciones, de forma que un observador externo que no conozca sus diferencias puede llegar a interpretarlos como pertenecientes a un todo uniforme.

Aunque los movimientos antisistema tienen unas raíces históricas profundas, a la encarnación actual del capitalismo en forma de neoliberalismo podemos contraponerle el denominado “movimiento antiglobalización” o “movimiento por la justicia global”. El tema principal de los diferentes movimientos es la oposición a las grandes corporaciones multinacionales y a la falta de regulación de sus actividades especialmente en los tocante a los acuerdos comerciales desfavorables y a la maximización de los beneficios sin tener en cuenta la seguridad en el puesto de trabajo, la devastación medioambiental y el respeto a la soberanía nacional y autoridad legislativa.

Los activistas abogan por unas relaciones mundiales más democráticas e igualitarias en que se respeten y favorezcan los derechos humanos y el comercio justo.

Referencias bibliográficas:

- Agudo, Alejandra. “Menos pobres, pero más vulnerables. El PNUD alerta del peligro de una marcha atrás en los avances en la lucha contra la pobreza”. 2014. *El País*.
- PNUD (2010) Orígenes del enfoque de Desarrollo Humano. Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo.
- PNUD (2010) Índices de desarrollo humano. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Sen, Amartya. “Las distintas caras de la pobreza.” 30 de agosto de 2000. *El País*.
- E (2010). Encuesta de condiciones de vida 2010. Madrid: Instituto Nacional de Estadísticas.
- Oxfam Intermón. “Las causas de la pobreza en el mundo”. 2017.
- Jimeno, Jorge. Mamá quiero ser cooperante. Las claves para entender la cooperación internacional. *Editorial Círculo Rojo*. 2012.
- Página oficial de las Naciones Unidas
- “Qué hacen las Naciones Unidas en favor de la paz”. *www.un.org*
- Claves: "Petróleo por Alimentos". Londres: BBC, 2005.
- “ONU: una reforma tan necesaria como lejana”. *Deutsche Welle*, 2007.
- Fernández Buey, Fernando, “No es tan malo ser antisistema”. *Público*, 2009.
- Springer, S., "Neoliberalismo y movimientos antisistema", en La Era de la Perplejidad. Repensar el Mundo que conocíamos, Madrid, BBVA, 2017.
- Guido Galafassi. “Teorías diversas en el estudio de los movimientos sociales.” Cultura y representaciones sociales, Scielo, 2011.

Propuestas posteriores a la representación

Después de haber asistido a la obra será interesante reflexionar sobre la misma. Se proponen aquí algunas preguntas que pueden resultar útiles a ese fin. Además se puede ofrecer, según el nivel académico de los espectadores, la posibilidad de redactar una crítica teatral siguiendo el guion que se adjunta.

Preguntas

¿Cómo es la situación actual en el mundo entorno a la pobreza y la desigualdad? ¿Por qué importa?

¿Por qué existen personas ricas y pobres? ¿Cuáles son las causas de la pobreza en las sociedades actuales?

¿Qué hace que un país sea rico o pobre? ¿Cómo son las relaciones internacionales entre países e instituciones de poder?

¿A quién o qué beneficia que haya pobres? ¿Qué grupos de personas están en mayor riesgo de pobreza?

¿Qué crees tú que se puede hacer para que deje de haber pobreza en el mundo? ¿Quién tendría que hacer algo diferente a lo que hace actualmente?

¿Por qué las alternativas antisistema no han funcionado en ningún lugar del mundo hasta la fecha? ¿Hay algo que nos incluye y une a todas las personas para que sea así?

Crítica teatral

1.-Título, autor, compañía e intérpretes, lugar, fecha y duración

2.-Temas que trata y su articulación dentro de la obra

3.-Caracteres de los personajes

4.-Valoración de la representación: puntos fuertes y puntos débiles

5.-Resolución estética del tiempo y el espacio

6.- Valoración global

Ficha técnica

Interpretación:

Ana de la Hoz: Camarera-antisistema

Diego Mattarucco: Representante países ricos

Jorge Jimeno: Representante países pobres

Verónica Pérez: Representante sociedad civil

Escenografía y vestuario: Laura Ferrón

Composición musical: Diego Mattarucco

Luz y sonido: Lidia Cuadrado

Diseño gráfico: Planbestudiocreativo.com

Fotografía: Marta Marsie

Escrita y dirigida por Jorge Jimeno

Producción de [Montajes en el Abismo](#)

